

Et si la qualité des sites web faisait l'objet du même niveau d'attention que celui porté à l'accueil ou aux conditions de séjour dans l'hôtellerie ?

[Emakin](#)
et [Te](#)

[a](#)
[mesis](#)

ont réalisé en partenariat le premier

[Baromètre de la Qualité web des sites de Tourisme](#)

en passant, en octobre dernier, 35 sites de référence de l'e-tourisme français au crible de [112 critères.](#)

L'étude met en évidence un potentiel d'amélioration très important pour la grande majorité des sites analysés. Avec 6,6/10 de moyenne, le panel présente un profil a priori correct, sans plus, mais qui cache de fortes disparités. Si les critères d'accessibilité et d'utilisabilité sont globalement assez bien traités (respectivement 83 et 73 p.c. de critères conformes), la vitesse est un parent pauvre (23 p.c. de conformité) et le référencement est largement améliorable (63p.c.).

[Fans de Bretagne](#) partage avec [Champagne Ardenne](#) la palme de l'accessibilité. La [Picardie](#) est championne de la vitesse, tandis que

[France.fr](#)

est le mieux référencé et que

[Tourisme Pays Basque](#)

est le plus aisé à utiliser. [

[eTourisme info](#)

]

[en savoir plus](#)

Consultez la source sur Veille info tourisme: [Le site web de le-tourisme français peut mieux faire en moyenne ...](#)